

Energi-, forsynings- & klimaminister Lars Christian Lilleholt  
Miljø- og fødevarerminister Esben Lunde Larsen  
Skatteminister Karsten Lauritzen

Energikommissionen

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Miljø- og Fødevarerudvalget  
Skatteudvalget

### **Statsstøtte**

Frie Elforbrugere var åbenbart de første i landet til at fremkomme med oplysninger om den EU-dom, som kendte statsstøtten til de franske vindmøller for ulovlig.

Den oplysning er vi hverken blevet troet på eller rost for.  
Men det var jo rigtigt, og nu kommer problemerne frem.

Klima- og energiminister Lars Chr. Lilleholt har ifølge “energiwatch” udtalt sig om 2 mulige modeller for at løse problemerne omkring PSO-systemet.

1. Den ene løsning er at lade de udenlandske producenter af vedvarende energi få del i de danske støttekroner.
2. Den anden løsning er at sende hele afgiftsordningen over på finansloven.

Vi tillader os at fremkomme med vore argumenter, hvoraf de første har været fremsat gennem flere år.

### **Angående forslag 1:**

#### **Import af el-energi**

Importen foregår fra både nordlige- og sydlige nabolande gennem dels søkabler og dels luftledninger.

Det er muligt at registrere mængden og retningen af energi i de enkelte forbindelser til udlandet.

Men det er **fysisk umuligt** at bestemme hvilke producenter, der leverer den eksporterende energi til det samlede el-net og størrelsen af denne andel.

Ej heller om den stammer fra såkaldt vedvarende energi.

Det må derfor karakteriseres som en både håbløs og umulig løsning at gennemføre en seriøs og retfærdig betaling af de udenlandske producenter.

### **Angående forslag :2.**

Følgende overskrifter har været at læse i den seneste tid:

Denne Finanslovs-løsning frarådes i EU.

Sætter regeringen PSO-ordningen på finansloven, vil det være stik imod anbefalinger fra Kommissionens egen energimyndighed.

Samtidig vil den danske model blive et særsyn i EU.

### **Eksport af el-energi og PSO-afgift.**

Da Frie Elforbrugere for snart mange år siden på baggrund af REO's analyser konstaterede, at store dele af energien fra vindmøllerne blev eksporteret, blev vi hårdt angrebet og på det nærmeste lyst i band af Vindmøllebranchen.

I dag praler samme branche af dens eksport af energi.

Men dens paradoksale virkning for de danske el-forbrugere omtales aldrig.

Havmøllepark		1. Horns Rev I	2. Rødsand I	3. Horns Rev II	4. Rødsand II	5. Anholt	6. Kriegers Flak	7. Horns Rev III	Summa
<b>Produktion</b>									
Installeret Effekt	MW	160	318	215	207	400	600	400	2.300
Årlig produktion ved 50 % udnyttelse	MWh	700.800	1.392.840	941.700	906.660	1.892.160	2.628.000	1.752.000	8.462.160
Skønnet eksport 50 %	MWh	350.400	696.420	470.850	453.330	946.080	1.314.000	876.000	4.231.080
<b>Tillæg betalt af danske el-forbrugere</b>									
Tillæg pr. kWh ifølge lovgivning									
<b>Fastlagt tillæg</b>	øre / kWh	45,3	45,3	51,8	62,9	105,1	90,0	77,0	
Fradrag for markedspris	øre / kWh	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	
Tillægspris	øre / kWh	21,8	21,8	28,3	39,4	81,6	66,5	53,5	
Årligt tillæg									
Tillæg	M kr	153	304	267	357	1.544	1.748	937	
Moms 25 %	M kr	38	76	67	89	386	437	234	
I alt	M kr	191	380	333	447	1.930	2.185	1.172	
Tillæg pr. kWh	øre / kWh	27,3	27,3	35,4	49,3	102,0	83,1	66,9	
<b>Max produktion for tillæg</b>									
Tilsvarende åremål	År	11	11	10,6	11,0	10,6	11,4	11,4	
Tillæg for 11 års produktion ( 1.& 2. )	M kr	2.101	4.175						6.276
Tillæg for garanteret TWh produktion	M kr			3.538	4.925	20.400	24.938	13.375	67.175
Summa tillæg	M kr								73.451
<b>Eksportandel</b>	M kr	1.050	2.088	1.769	2.463	10.200	12.469	6.688	36.725
<b>Årlige Indtægter til mølleejere</b>									
Årlig Energiproduktion	MWh	700.800	1.392.840	941.700	906.660	1.892.160	2.628.000	1.752.000	
Garanteret pris	øre / kWh	45,3	45,3	51,8	62,9	105,1	90,0	77,0	
Årlig indtægt	M kr	317	631	488	570	1.989	2.365	1.349	6.360
<b>Garanteret indtægt i åremål</b>									
Max produktion	TWh	7,7	15,3	10	10	20	30	20	
Garanteret pris	øre / kWh	45,3	45,3	51,8	62,9	105,1	90,0	77,0	
Indtægt	M kr	3.492	6.941	5.180	6.290	21.020	27.000	15.400	85.323
<b>Rentabilitet</b>									
Etablering ( Tommelfingerregel )	M kr	2.240	4.452	3.010	2.898	10.000	15.000	10.000	
Årlige indtægter	M kr	317	631	488	570	1.989	2.365	1.349	
Betalt i løbet af	År	7,1	7,1	6,2	5,1	5,0	6,3	7,4	

Markedsprisen I det grønne felt kan ændres og dermed give nye resultater

## **Eksport og bedrageri af danske el-forbrugere**

Skiftende regeringer har gennem tiden givet vindmøllejerne særdeles lukrative og varierende støtteordninger i form af garanterede priser for den producerede energi.

At det ikke drejer sig om småpenge viser ovenstående regneark gældende for de 5 producerende havmølleparker og de 2 påtænkte.

Regnearket - som aldrig er blevet modsagt - viser, at disse havmølleparker uden hensyn til markedspriser er garanteret en indtægt på 85,3 milliarder kroner i løbet af den maksimerede produktion.

Den i regnearket anvendte markedspris for årene 2013 til 2016 er en gennemsnitspris på 23,5 øre / kWh.

For Anholt Havmøllepark gælder en garanteret pris på 105,1 øre / kWh

Det garanterede tillæg i er altså  $105,1 - 23,5 = 81,6$  øre / kWh.

Garantien gælder for en produktion på 20 TWh ( Terrawatttimer ) , hvilket vil være nået efter ca 10,6 år. Til den tid vil parken have modtaget 20,4 milliarder. kr. betalt af danske el-forbrugere i for af PSO-afgift, som naturligvis også tillægges 25 % moms og investeringen være tjent ind på mindre end 5 år

Velrenommerede kilder fortæller os, at ca. 50 % af parkens produktion bliver eksporteret.

Danske el-forbrugere skal også betale PSO og moms for denne produktion.

De har altså betalt 10,2 milliarder kr. til denne ene havmøllepark for en vare, som de ikke får leveret.

**Ifølge almen jura betragtes noget sådant som bedrageri.**

For de omhandlede havmølleparker drejer det sig om den uhyggelige sum på 36,7 milliarder kr.

Denne kendsgerning har vi påpeget gennem flere år, men aldrig vundet gehør.

## **Udbygning af forbindelser til udlandet**

På Energinet.dk's hjemmeside finder man følgende uddrag af en omtale af kommende forbindelser med England og Tyskland:

*Danmark vil få milliardgevinst af elkabel til England og ny ledning til Tyskland  
Energinet.dk's bestyrelse vil investere i to store el-projekter.*

*En overskudsforretning for Danmark og en mere effektiv grøn omstilling.*

*Energinet.dk vil sammen med engelske National Grid forbinde de to landes elnet med et over 740 km langt søkabel og kabel gravet i jorden, Viking Link med en kapacitet på 1400 MW.  
I alt er der tale om en dansk investering på ca. 11 milliarder kroner.*

*Forbindelser gavner producenter og forbrugere*

*Viking Link og en ny elforbindelse til Tyskland vil give et samfundsøkonomisk milliardoverskud til Danmark.*

*Fremtidens grønne elmarked bliver meget mere grænseoverskridende, og med nye forbindelser kan danske kraftværker og vindmøllejere sælge mere strøm og få bedre priser - f.eks. udnytte vindstrømmen bedre og eksportere mere, når det blæser.*

*Forbrugerne får også en gevinst.*

*Danmark vil tjene på handel med el over grænserne, og det kommer forbrugerne til gode over Energinet.dk's tariffer*

*Vi kan sælge mere til udlandet.*

Det lyder næsten for godt med al den beskrivelse af fordele for alle parter.

Og det er det sikkert også, for man må jo stille følgende relevante spørgsmål:

Hvem skal betale de ca. 11 milliarder kr. i investeringer ?

Er det mon producenterne af energien, som også vil have fordelene af forbindelsen ?

Eller er mon de danske el-forbrugere ? ( som det plejer at være )

Skal de danske el-forbrugere også bedrages med at skulle betale PSO-afgift + moms til denne voksende eksport af energi ? ( som ovenfor beskrevet )

## **Skat og afskrivning for vindmøller ?**

Hvis man i dette land modtager en eller anden form for støtte, bliver man beskattet af støtten.

Men for vindmøllebranchen gælder der særdeles lempelige skatteregler, mens der samtidig gælder særdeles favorable afskrivningsregler i størrelsen 125%.

Igen må vi konstatere, at lignende protektion ikke findes mange steder i dansk erhvervsliv.

## **Energikommission**

Vi hilser den nyligt præsenterede særdeles velkommen og takker ministeren for initiativet.

Vi har i mange år karakteriseret den danske energipolitik som forkvaklet.

Ikke mindst når den som tidligere i flere tilfælde har været ledet af mindre velbevandrede ministre.

Af kommissorium kan vi godt se, at Kommissionen som udgangspunkt ikke forventes at beskæftige sig nærmere med spørgsmål på afgifts- og tilskudsområdet.

Efter vor opfattelse, som vi har anført og beskrevet gennem mange år og også i denne henvendelse, anser vi netop disse to områder som de absolut største problemer i den førte energipolitik.

I et læserbrev i Den Korte Avis skriver Søren Skafte bl.a.:

### ***Ebberød Bank ?***

*Fagbladet Ingeniøren har oplyst, at importerede træpiller giver vindenergien baghjul.*

*Træfyring fortrænger varmepumper og producerer mere energi til danskerne end vindmøllerne. Forbrugerne har nemlig for lille incitament til at bruge den grønne vindmøllestrøm til varmepumper. Vindmøllestrømmen, som vi over PSO-afgiften støtter med over 4 mia. kr. om året, sælger vi i stedet billigt til udlandet.*

*Det siger meget om den vanvittige energipolitik, at der først gives massive tilskud til grøn elproduktion, for herefter at eksportere den med samfundsøkonomiske tab, fordi energipolitikken betyder, at det er økonomisk urentabelt at benytte selvsamme strøm til varmeproduktion. Der er derfor behov for en gennemgribende reform af hele incitamentsstrukturen i den danske klima- og energipolitik.*

Et læserbrev i Jyllandsposten af bl.a. Lars Aagaard, adm. direktør i Dansk Energi har overskriften:

### ***Energiafgifterne er kørt af sporet***

Det er derfor vort håb, at Energikommissionen alligevel vil have opmærksomheden rettet mod disse to problemer, men i særdeleshed også mod ovennævnte bedrageri.

For det er vel ikke en naturlov, at vindmølleejerne skal kunne fortsætte deres henrykte dans om guldkalven ?

Ligesom den såkaldte "grønne bølge" nødtigt skulle udvikle sig til "den grønne syge" hos de danske forbrugere-

## **Yderligere penible Spørgsmål.**

Hvorfor må Energinet.dk ikke oplyse om udbetalte PSO-tillæg ?

Hvorfor må Energinet.dk ikke oplyse om vindmøllers produktionstal ?

Hvorfor skal Danmarks Statistik ikke beskæftige sig med vindmøllerne ?

Hvorfor betegne "sol og vind" som vedvarende energikilder, når de langt fra kan udnyttes vedvarende i ordets rette betydning ?

Hvorfor kan anvendelse af kernekraft slet ikke komme på tale ?

Hvorfor forsøges der ikke i anvendelse af det fordelagtige grundstof thorium ?

Hvem tager initiativ til at "se på" skandalen om bedrageriet af el-forbrugerne ?

Hvorfor er den årlige opgørelse til el-forbrugerne gjort så uigennemskuelig, at kun de færreste orker at udregne deres reelle forbrugerpris for en kilowatttime ?

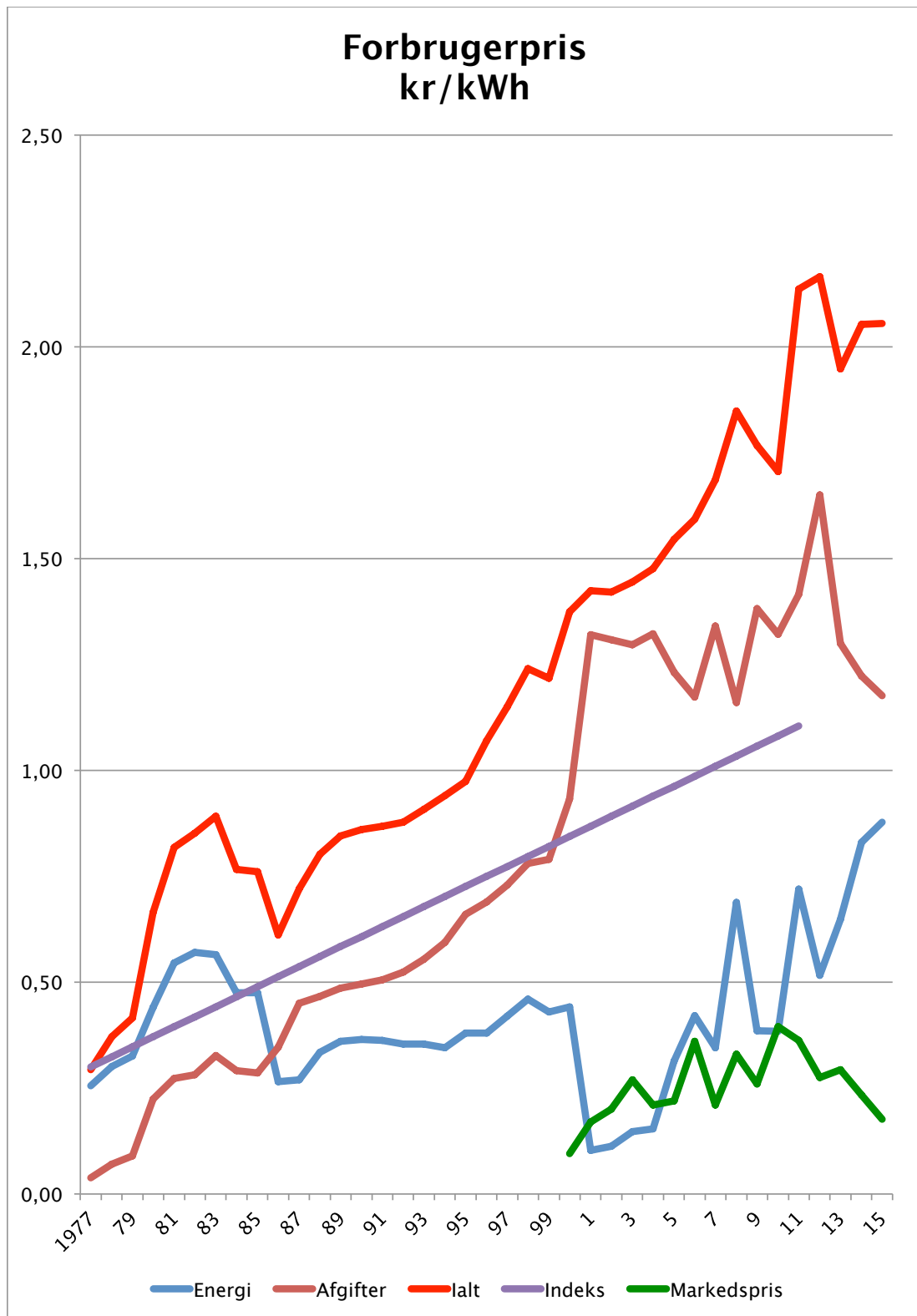
## Forbrugerprisens himmelflugt

Danmark har noget nær verdensrekord i høje forbrugerpriser for el-energi.

Følgende kurveblad over forbrugerprisen gennem 38 år er baseret på egne opgørelser.

I denne periode er forbrugerprisen forøget med ca. 650 %.

Det fremgår tydeligt, at det hverken er prisen på energi eller markedsprisen, det ikke er synderen.



Med venlig hilsen

Frie Elforbrugere

07.04.2016

v / formand  
H.C.Schjærning  
Kærparken 1, 9800 Hjørring  
98 92 93 50  
mail: schjærning@has.dk

v / næstformand  
Niels Gundersen  
Sallingvej 47, 9500 Hobro  
98 52 01 60  
mail: niels.gundersen@me.com